



I. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASICE

za období 2013 – 2018

Schválená dne 24. 10. 2019.

Zpracována a projednána dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Obsahově v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

POŘIZOVATEL

A PŘEDKLADATEL ZPRÁVY:

Obecní úřad Holasice (dle § 6 odst. 2 stavebního zákona)

Obsah:

1. ÚVODNÍ INFORMACE	3
2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASICE	3
A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	3
B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	5
C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	15
E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	15
F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	24
G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	25
H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	25
I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	25
J) Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	25
3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ	25

1. ÚVODNÍ INFORMACE

Územní plán Holasice (dále jen „ÚP Holasice“) nabyl účinnosti dne 4. září 2013.

Územní plán Holasice řeší katastrální území Holasice (okres Brno-venkov);640778

V ÚP Holasice neproběhla dosud žádná změna.

Byl pořízen Regulační plán Holasice, lokalita Z1 – Čtvrť, který nabyl účinnosti dne 29. 10. 2015.

Zpráva o uplatňování územního plánu Holasice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Obecní úřad Holasice, jako pořizovatel územního plánu, který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona kladené na úředníky obecních úřadu, ke zpracování **I. Zprávy o uplatňování územního plánu Holasice za období 2013 – 2018** (dále jen „Zpráva“). Před jejím předložením zastupitelstvu obce musí být její návrh projednán.

Na projednání návrhu této Zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona a pro její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona a § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování územního plánu jsou pak stanoveny v § 15 vyhlášky, v tomto smyslu je zpracována následující Zpráva.

2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLASICE

A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení uplatňování územního plánu:

Územní plán byl uplatňován v souladu s jím stanovenými koncepcemi rozvoje.

Obec Holasice se rozvíjí jako sídlo a území s prioritou funkcí obytných a zemědělských prvovýrobních, výrobní funkce netvoří dominující funkci a nelimituje funkce v území dominantní. Pro rozvoj funkce sídla byly navrženy zejména plochy pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost a smíšené funkce, usměrněn je rozsah a funkce ploch výroby. Tyto jsou průběžně využívány.

Jediná funkce, kterou je třeba posílit je občanská vybavenost, na kterou jsou kladeny vyšší nároky vzhledem k rozvoji bydlení v obci a nárůstu obyvatel. V roce 2013 bylo evidováno v obci 1026 obyvatel, v roce 2017 1140. Tedy nejvyšší nárůst od roku 2004 a vzrůstající trend pokračuje, neboť ke dni zpracování Zprávy tedy ke květnu 2019 má obec 1191 obyvatel.

Převažující funkční využití, je i nadále bydlení. Nová výstavba probíhá zejména na severozápadním a západním okraji sídla v části Čtvrť a také jako dostavba proluk v původní zástavbě. Mimo zastavěné a zastavitelné území nebyly umístěvány žádné stavby.

Od roku 2013 do konce roku 2017 bylo zkolaudováno a povoleno v obci 71 novostaveb pro rodinné bydlení z toho 42 v lokalitě Čtvrť, 2 nové objekty pro výrobu a skladování a 1 stavba občanské vybavenosti – tělovýchova a sport. Obytná zástavba je realizována formou samostatně stojících rodinných domů, ale také domů řadových. Jsou dodržovány prostorové regulace obsažené v ÚP a v lokalitě Čtvrť také dle pořízeného regulačního plánu z roku 2015.

V území jsou chráněny významné krajinné prvky, lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. V katastrálním území jsou to všechny lesy, potoky a jejich nivy, t.j. Mlýnský náhon, Holasický hliník, Ke staré cihelně a Tůň Ludmila.

Jsou chráněny nemovité kulturní památky.

Nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území:

Udržitelný rozvoj území (§18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.) je rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek udržitelného rozvoje:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel

V řešeném období se mírně projeví negativní dopady na sociální pilíř, a to v podobě příchodu nových obyvatel z měst, tedy došlo k populačnímu růstu vázanému na intenzivní imigraci, především z jádrového Brna do lokalit v západní a severozápadní části obce, kde se jedná o poměrně koncentrovanou zástavbu rodinných domů předměstského charakteru. Tím, že lokality Rozhraní a Čtvrtě jsou od stávající zástavby odděleny silnicí II/425, vzniká jakási bariéra a zatím nedošlo k úplnému zapojení do organismu obce. Pro podporu tohoto pilíře budou ve změně č. 1 rozšířeny plochy pro občanské vybavení v původní části obce, aby se posílily provozní vazby mezi všemi obytnými částmi obce.

Problémem také i nadále zůstává srůstání sídla se sousedícím Rajhradem na severu.

Paragraf § 5 odst. 6 stavebního zákona obcím ukládá soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Změny podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán:

Podmínky, za kterých byl územní plán vydán v roce 2012 se v průběhu let změnilly a to následovně:

1. Dne 3. 11. 2016 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“), které byly po předchozím zrušení znovu zastupitelstvem kraje vydány dne 5.10.2016.
2. Usnesením Vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR ČR“) byl aktualizován strategický dokument územního plánování na úrovni státu, dále byly vládou schváleny Aktualizace č. 2 a č. 3.
3. V roce 2017 byla pořízena 4. úplná aktualizace ÚAP Jihomoravského kraje.
4. Ke konci roku 2016 byla zpracována čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice, které mj. identifikovaly „problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích“. Územně analytické podklady (dále také „ÚAP“) průběžně aktualizují limity využití území, hodnoty území a záměry na provedení změn v území ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice.
5. Od 1. 1. 2018 platí novela stavebního zákona. Dne 29. 1. 2018 vstoupila v platnost novelizovaná vyhláška č. 500/2006 Sb. Dále došlo ke změnám důležitých zákonů např.:
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a další.

6. Došlo téměř k úplnému využití zastavitelné plochy Z1 Čtvrtě a zahuštění zástavby v lokalitě Rozhraní.
7. Obec má nové záměry na využití a uspořádání území v oblasti občanské vybavenosti.

Z výše uvedeného vyplývá, že se změnilы podmínky, na základě, kterých byl územní plán Holasice vydán a je třeba pořídit jeho změnu, kterou bude územní plán uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a budou vymezeny nové plochy pro občanskou vybavenost.

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- I. K řešenému území se vztahují **územně analytické podklady Jihomoravského kraje – 4. úplná aktualizace 2017** (ÚAP JMK), která byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace ÚAP JMK určuje obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V rámci ÚAP Jihomoravského kraje jsou evidovány pro ORP Židlochovice následující závady a problémy, které lze aplikovat na obec Holasice:

- T3 - Pokračující suburbanizace a nekoncepční rozvoj suburbánních území

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Nevymezovat zastavitelné plochy na nejkvalitnějších zemědělských půdách. Pokud rozvoj obcí není možný bez zásahu do kvalitních půd, tak jejich zábor minimalizovat na nezbytné minimum.

Umožnit změnu funkčního využití brownfieldů s ohledem na současné potřeby. Návrhem potřebné dopravní a technické infrastruktury podporovat začlenění brownfieldů do zástavby obcí. Řešit problémy spojené s kontaminací postižených ploch.

- Průchod dálnice D1 Brnem a Brněnským metropolitním regionem

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Řešit rozšíření D1 a snížení negativních dopadů dálnice D1 na okolní zástavbu. Provéřit možnosti řešení koncepce rozvoje dopravy v jižní části BMR tak, aby byly omezeny zásahy do zastavěných území obcí a přírodních hodnot území.

- Koridory VRT

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Stabilizovat vymezení koridoru VRT. Řešit a minimalizovat střety koridoru s limity využití území, zejména s přírodními hodnotami.

- Zatížení území hlukem

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Zohlednit zájmy orgánů ochrany veřejného zdraví, nenavrhovat rozvoj zástavby v blízkosti silnic s nadlimitní hlukovou zátěží ani v blízkosti jiných významných zdrojů hluku. Podporovat budování obchvatů obcí, opatření ke zpomalování dopravy v sídlech.

- Znečištění vodních toků

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Řešit koncepci odkanalizování a likvidace odpadních vod v obcích, jimiž znečištěné vodní toky protékají. Zajistit územní podmínky pro opatření snižující erozní ohrožení - zatravnění, zalesňování apod.

- Realizace ÚSES a návaznost jeho prvků

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Územně stabilizovat vymezení prvků ÚSES ve vhodných územně-přírodních souvislostech.

- Území zranitelných oblastí

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Provéřít územní podmínky pro využívání zemědělské půdy minimalizující negativní dopady na vodní režim v krajině. Podporovat ekologické hospodaření na zemědělské půdě.

- Sucho nepříznivě ovlivňující zemědělství

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Vytvářet územní podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou v krajině vsakováním do půdy. Provéřít možnosti vybudování vodních nádrží a zavlažovacích systémů v postiženém území.

- Vodní a větrná eroze

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Provéřít možnosti provedení opatření proti účinkům vodní a větrné eroze - pásy zatravnění, zalesnění apod.

- T2 Rostoucí intenzita individuální automobilové dopravy

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Podporovat zaměstnanost mimo centra kraje. Nové výrobní plochy lokalizovat do oblastí s nedostatkem pracovních příležitostí. Zlepšovat dopravní a technickou infrastrukturu v postižených oblastech.

- Prohlubování závislosti širšího spádového regionu Brna na ekonomice jádrového města

Požadavky na odstranění nebo omezení problému:

Podporovat zaměstnanost mimo centrum kraje. Nové výrobní plochy lokalizovat do oblastí s nedostatkem pracovních příležitostí. Zlepšovat dopravní a technickou infrastrukturu v postižených oblastech.

V obci Holasice jsou sledovány záměry:**DR3** – propojení R52 a D2 – Syrovice – Blučina**TE4** - Sokolnice – hranice ČR/Rakousko (– Bisamberg), přestav-ba stávajícího vedení 220 kV na 400 kV**TE39** - Zdvojení ropovodu Družba, (Holíč, Slovensko – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad

- II. K řešenému území se vztahují **Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice (4. úplná aktualizace 2016)**, do jehož správního obvodu náleží řešené území obce Holasice.

V rámci ÚAP je evidováno pro obec Holasice z hlediska závad a problémů v území následující:

- negativní stavební dominanta - protihluková zeď v lokalitě Rozhraní chránící novou výstavbu RD;
- záplavové území Svratky, niva řeky Svratky a aktivní zóna Litavy;
- hlukové a imisní zatížení se silnice II/425 a nadměrná dopravní zátěž;
- IV. typ - oblast se sníženou kvalitou přírodního prostředí;
- převážně monofunkční struktura, chybějící občanská vybavenost a pracovní příležitosti;
- retence vody v krajině;
- průjezdná doprava v obci;
- malá prostupnost krajiny;
- příliš mnoho ploch pro bydlení;
- nedostatek veřejné infrastruktury k překotnému rozvoji bydlení
- plochy bydlení v těsné návaznosti na plochy výroby
- na místní komunikaci zúžení a nepřehlednost z důvodu přejezdu přes železnici

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

- I. Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí národního významu je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její aktualizace č. 1** schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a **Aktualizaci č. 2 a č. 3** schválené usnesením vlády ČR dne 2. 9. 2019 č. 629 a 630.

Obec Holasice, k.ú. Holasice je zařazena do **OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno**. Za úkoly pro územní plánování a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 a b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury, zodpovídá Jihomoravský kraj.

PÚR dále eviduje záměry, které se promítají na území obce Holasice, a to:

DV1 - koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba

VR1 – koridor vysokorychlostní železniční dopravy

Tyto záměry jsou v územním plánu zapracovány.

záměr PÚR ČR E12 – koridor pro dvojité vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice, kterým je území obce na základě upřesnění v ZÚR JMK rovněž dotčeno, *bude prověřen a zapracován do ÚP změnou č. 1.*

Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, zejména články:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.)

Bude posouzeno změnou č. 1.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na

to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).

Bude posouzeno změnou č. 1.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Bude posouzeno změnou č. 1.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (zápaly, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených pro umísťování k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Bude posouzeno změnou č. 1.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních

vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Bude posouzeno změnou č. 1.

II. Ze **Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje** (ZÚR JMK) vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016, které nabýly účinnosti dne 3. 11. 2016 vyplývá pro obec Holasice následující:

- **V kap. A návrhové části ZÚR JMK** stanovují priority územního plánování Jihomoravského kraje pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území.

Ve změně č. 1 je třeba zohlednit priority územního plánování JMK a promítnout je do územního plánu Holasice.

- **V kap. B návrhové části ZÚR JMK** vymezují na území JMK rozvojové oblasti a rozvojové osy, kterými se rozumí zpřesněné rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené politikou územního rozvoje a rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu.

ZÚR JMK stanovují, že území obce Holasice je zařazeno do **OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno**.

Ve změně č. 1 je třeba zohlednit a vyhodnotit požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování a promítnout je do územního plánu Holasice.

Území obce Holasice je součástí spádové oblasti **mikroregionálního centra Židlochovice**

Ve změně č. 1 je třeba zohlednit a vyhodnotit požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování a promítnout je do územního plánu Holasice.

- **V kap. C návrhové části ZÚR JMK** vymezují na území JMK specifické oblasti. Obce Holasice se netýkají žádné specifické oblasti.
- **V kap. D návrhové části ZÚR JMK** vymezují plochy a koridory veřejné infrastruktury nadmístního významu, kterými se rozumí **plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury**, a plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu a plošné nároky je nutno prověřit.

Obce Holasice se týká následující:

ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury **E12 pro dvojitě vedení 400 kV** v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru **TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice**, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV – *je nutno zapracovat do územního plánu.*

ZÚR JMK zpřesňují koridor ropovodu **DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba** ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru **TED01 Zdvojení ropovodu Družba**, (veřejně prospěšná stavba) – *v územním plánu zapracováno.*

ZÚR JMK vymezují plochu **POP03 Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava** proprotipodňová opatření, týká se i obce Holasice – *je třeba zapracovat do územního plánu.*

ZÚR JMK zpřesňují **koridor vysokorychlostní dopravy VR1** (Dresden –) hranice SRN / ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR / Polsko z politiky územního rozvoje vymezením územní rezervy

vysokorychlostní trati **RDZ05 VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien) – je v územním plánu zapracováno.**

Při zpracování změny č. 1 ÚP Holasice bude vyhodnoceno, zda vymezení a upřesnění těchto záměrů v ÚP je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro ně v ZÚR JMK.

- **V kap. D návrhové části ZÚR JMK** vymezují **plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability** krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

V rámci ÚSES jsou sledována regionální biocentra RBC JM45 - Neugrund, RBC 1961 – Slámová a koridory pro regionální koridory RK 1487, RK 1491A, B, RK 1492 – **je třeba v územním plánu upravit.**

- **V kap. E návrhové části ZÚR JMK** upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.*
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.*
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.*

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.*
- Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.*

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.*
– Je třeba promítnout do územního plánu.

- **V kap. F návrhové části ZÚR JMK** stanovují a vymezují jednotlivé typy krajín a jejich cílové charakteristiky.

Správní území obce Holasice je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu **Dyjsko-svrateckého.**

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného typu se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

- Podporovat opatření k zajištění protipovodňové ochrany.*
- Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.*

- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
- e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- f) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného se stanovují úkoly pro územní plánování, takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- d) Vytvářet územní podmínky pro usměrňování intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí nadregionálního biokoridoru K161.
- e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.

– **Je třeba promítnout do územního plánu.**

Správní území obce Holasice je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu Ořechovsko-vranovický.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného typu se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- c) Podporovat opatření k revitalizaci ploch po těžbě štěrkopísků.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného se stanovují úkoly pro územní plánování, takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na plochách po těžbě štěrkopísků.
- d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny.
- e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.
- f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

– **Je třeba promítnout do územního plánu.**

Správní území obce Holasice je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu Tišnovsko-ivančický.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného typu se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- b) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného se stanovují úkoly pro územní plánování, takto:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
 - b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
 - c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
 - d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
- *Je třeba promítnout do územního plánu.*

• **Kapitola – G návrhové části ZÚR JMK:**

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR JMK vymezují na území JMK veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů (dále VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.

Na správním území obce Holasice vymezují ZÚR JMK tyto veřejně prospěšné stavby:

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK nevymezují na území obce Holasice žádné veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. ZÚR JMK vymezují níže uvedené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

id. kód VPS	označení, název VPS	specifikace	SO ORP	obec
TEE02	(Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV	vedení ZVN 400 kV	Židlochovice	Blučina Bratčice Holasice Měnín Opatovice Sobotovice Syrovice Vojkovice
TED01	Zdvojení ropovodu Družba	ropovod	Židlochovice	Blučina Holasice Měnín Moutnice Opatovice Rajhrad Těšany

Na správním území obce Holasice vymezují ZÚR JMK **veřejně prospěšná opatření (dále VPO)**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPO podle zákona č. 183/2006 Sb., odejmout nebo omezit:

POP03 - opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava

ZÚR JMK nevymezují na území obce plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

ZÚR JMK nevymezují na území obce plochy pro asanační území nadmístního významu.

Tyto stavby vymezit v ÚP Holasice jako stavby (resp. opatření) veřejně prospěšné.

- **Kapitola – H návrhové části ZÚR JMK:**

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, v územně plánovací dokumentaci obcí.

Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci obce Holasice:

plochy a koridory			
dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	protipo-vodňová ochrana	ÚSES
	TEE02, TED01	POP03	RBC JM45, RBC 1961, RK 1487, RK 1491A, RK 1491B, RK 1492

Požadavky na koordinaci územních rezerv

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy v územně plánovací dokumentaci obcí.

Ve správním území obce Holasice je dle ZÚR JMK vymezena územní rezerva:

SO ORP	obec	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura
Židlochovice	Holasice	RDZ05	

Shrnutí:

ÚP Holasice bude dán prostřednictvím změny č. 1 do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací tedy Politikou územního rozvoje ve znění dle Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

1. 1. 2018 nabyla účinnosti novela stavebního zákona **upravující znění § 55 odst. 4 stavebního zákona**, kdy se již nemusí před vymezením nových zastavitelných ploch prokazovat, nemožnost využít již plochy vymezené, ale pouze prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Zastavěné území obce Holasice je možno označit za účelně a dostatečně intenzivně využívané od roku 2013 došlo k jeho dalšímu využití, zejména v lokalitě Rozhraní.

Poptávka po bydlení je v řešeném území velmi vysoká, daná dobrou dopravní dostupností a blízkostí sídelních center Židlochovice a také Brno.

V původním územním plánu z roku 2013 byly vymezeny zastavitelné plochy bydlení Z1, plochy výroby a skladování Z2 a plocha občanského vybavení Z3 o rozloze:

Z1 – 3,26 ha

Z2 – 2,78 ha

Z3 – 0,46 ha

Ve sledovaném období došlo:

- k téměř úplnému zastavění plochy Z1, kdy k zastavění zbývá již jen cca 3000 m² plochy.
- K zastavění plochy Z2 dosud nedošlo.
- K zastavění plochy Z3 dosud nedošlo.

Vzhledem k tomu, že rozvoj bydlení by se dal hodnotit v uplynulém období, jako překotný, není navrhováno ve změně č. 1 řešit vymezení dalších ploch pro bydlení.

Je však navrhováno vymezení nových ploch pro občanskou vybavenost, neboť vzhledem k výše uvedenému je to jediná funkce, kterou je třeba posílit. Jsou na ni kladeny vyšší nároky vzhledem k rozvoji bydlení v obci a nárůstu obyvatel. V roce 2013 bylo evidováno v obci 1026 obyvatel, v roce 2017 1140. Tedy nejvyšší nárůst od roku 2004 a vzrůstající trend pokračuje, neboť ke dni zpracování Zprávy tedy ke květnu 2019 má obec již 1191 obyvatel.

Je třeba zajistit dostupnou občanskou vybavenost, zejména najít vhodnou plochu pro výstavbu nové mateřské školy, ale i jiných druhů občanské vybavenosti.

E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Ve změně č. 1 je nutné zohlednit požadavky obsažené v kapitolách B) a C) této zprávy o uplatňování.

Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované JMK:

1. Ve změně č. 1 územního plánu Holasice (dále jen „změna č. 1“) bude prověřeno, zda územně plánovací dokumentace obce Holasice naplňuje republikové priority vymezené v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění po Aktualizaci č. 1 schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a Aktualizaci č. 2 a č. 3 schválené usnesením vlády ČR dne 2. 9. 2019 č. 629 a 630.
2. Změnou č. 1 bude územní plán Holasice uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.
3. Při zpracování návrhu změny budou u všech ploch a koridorů nadmístního významu vyhodnoceny návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry). V případě, že

bude konstatován nesoulad, je třeba popsat jeho důvody a stanovit požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.

Ve změně č. 1 zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Jihomoravského kraje:

1. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na Jihomoravského kraje (bude respektován).
2. Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje – včetně akčního plánu (bude respektována v obecných požadavcích, žádné konkrétní požadavky pro řešené území z dokumentace nevyplývají).
3. Studie ochrany před povodněmi na území Jihomoravského kraje

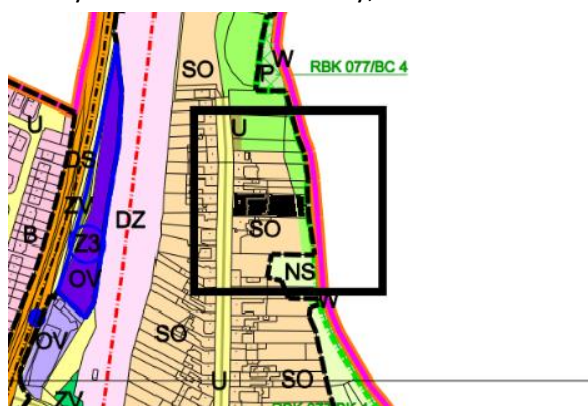
a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Ve změně č. 1 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona, k tomuto bude použit metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 s názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“.
2. Řešeným územím změny č. 1 je celé správní území obce Holasice tedy k. ú. Holasice.
3. Prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel.
4. Prověřit následující záměry na změny územního plánu:

Záměr č. 1:

- p.č. 210, 211 v k.ú. Holasice
- v severní části obce na ploše označené v platném ÚP jako **stabilizovaná plocha SO** – plocha smíšená obytná. a z části i **stabilizovaná plocha ZS** – plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené.
- je plánované využití plochy pro **občanské vybavení** označené zkratkou **OV** na místě do budoucna vymístěné mateřské školy;

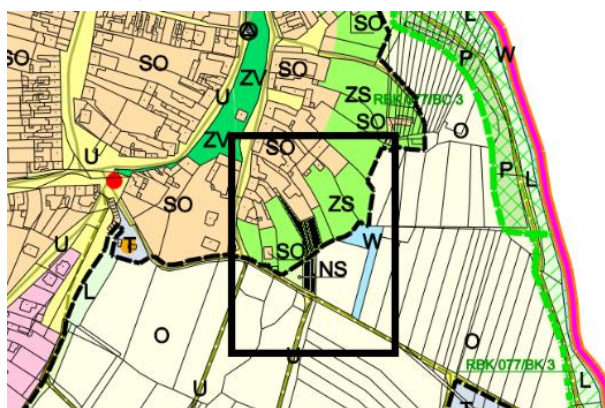


Záměr č. 2:

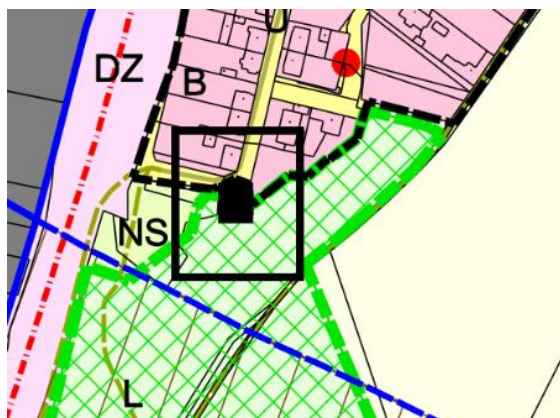
- p. č. 100/1 v k.ú. Holasice
- v jihovýchodní části obce na ploše označené v platném ÚP jako **stabilizovaná plocha SO** – plocha smíšená obytná.
- plánované využití plochy pro **občanské vybavení** označené zkratkou **OV** mateřské školy se zázemím;

**Záměr č. 3:**

- p. č. 101/1, 101/2, 101/3, 102/1, 102/2 v k.ú. Holasice.
- v jihovýchodní části obce na ploše označené v platném ÚP jako **stabilizovaná plocha ZS** – plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené.
- plánované využití plochy pro **občanské vybavení** označené zkratkou **OV** mateřské školy se zázemin;

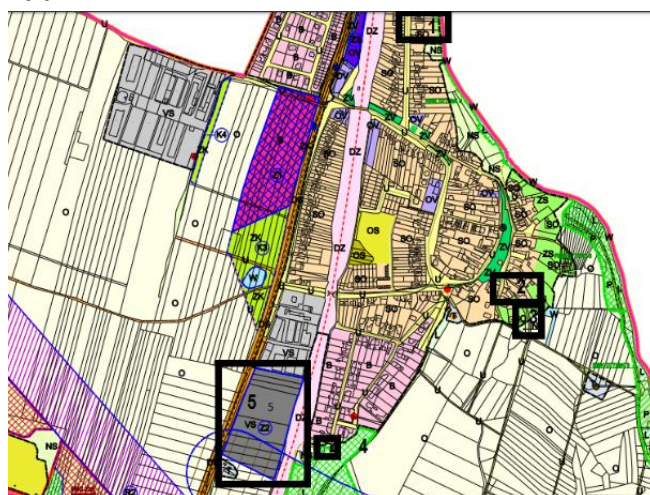
**Záměr č. 4:**

- p. č. 706/15 a část p. č. 706/1, v k.ú. Holasice.
- v jihozápadní části obce na ploše označené v platném ÚP jako stabilizovaná plocha L – plocha lesní (PUPFL) v celkové ploše cca 200 m².
- plánované využití plochy pro **občanské vybavení pro tělovýchovu a sport** označené zkratkou **OS**



Záměr č. 5:

- celá plocha VS od pozemku p. č. 699/3 až k pozemku 688/19 v k.ú. Holasice.
- v jihozápadní části obce na ploše označené v platném ÚP jako stabilizovaná plocha VS – plocha výroby a skladování s textem k Prostorové regulaci: - **nelze umísťovat objekty bližšie než 100 m od trasy ropovodu a produktovodu**
- prostorovou podmítku nahradit větou - **při umísťování staveb je nutné respektovat ochranná pásma všech existujících technických sítí.**

**Celkový přehled:**

5. Prioritou pro řešení změny č. 1 je především **prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch občanské vybavenosti**, jak je stanoveno v § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vše bude pak řádně zdůvodněno v části odůvodnění změny č. 1.
6. Prověření vymezených zastavitelných ploch z hlediska stavu jejich využití - zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodů územně technických, nevyužitelných z důvodů nečinnosti / nezájmu majitelů, nevyužitelných z důvodů střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky.
7. Upravit řešení územního plánu ve vztahu k novelizaci ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona (využití nezastavěného území). Pokud budou některé činnosti zakázány, musí být toto zdůvodněno a opřeno o příslušný jiný veřejný zájem.
8. Potřeba prověření prostorových regulativů u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – procento zastavěnosti pozemku, podlažnost, a další podmínky prostorového uspořádání s ohledem na novelizaci ust. §43 odst. 3 stavebního zákona.
9. **Změna č. 1 může ve vymezených částech obsahovat prvky regulačního plánu.**

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

1. Provéřit uspořádání veřejné infrastruktury zejména s ohledem na vymezování nových zastavitelných ploch, je třeba prokázat, že nově vymezované zastavitelné plochy je možné kvalitně napojit na síť veřejné dopravní a technické infrastruktury (voda, elektřina, plyn, odkanalizování apod.) Není větší zájem současně bydlicích občanů na rozšiřování zastavitelných ploch v obci - omezení (důvody - nedostatek vody).
2. Respektovat ochranná pásma elektrických zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).
3. Respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
4. Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod - Brno - Kutý, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Je třeba respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.
5. ZÚR JMK zpřesňují koridor VR1 Brno - Vranovice - Břeclav - hranice ČR z PÚR ČR vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati (VRT) "RDZ05 VRT Brno - Břeclav - hranice ČR/Rakousko (- Wien)" při předpokládaném vedení po povrchu s šířkou 600 m, minimálně 120 m. V současné době probíhá zpracování "Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav" s předpokládaným dokončením koncem roku 2020. Úsek Modřice - Šakvice je zároveň zařazen mezi pilotní projekty VRT. Je zde požadavek o vymezení návrhového koridoru a současně o stanovení VRT včetně staveb souvisejících jako veřejně prospěšné stavby. Případné změny v území nesmí znemožnit realizaci trasy VRT.
6. Řešené území se nachází v ochranné pásmo (OP) se zákazem laserových zařízení - sektor B veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, je třeba toto respektovat a zapracovat do textové části ÚP.
7. Respektovat Ropovod DN 500, DOK (dálkový optický kabel), ropovod IRČ DN 700, Armaturní šachta s technologickými zařízeními podmínit využití ploch v ochranném pásmu ropovodu (300 m na každou stranu od linie ropovodu) projednáním a odsouhlasením vlastníkem a provozovatelem zařízení. Týká se zejm. záměrů č. 4. a 5. Požadavek vychází z ustanovení § 3, odst. (7) zákona č. 189/1999 Sb.
8. Respektovat ustanovení § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona kde je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
9. Do koordinačního výkresu budou zakresleny veškeré plynárenské sítě včetně ochranného a bezpečnostního pásma.
10. Navrhované plochy záměru č. 4 a 5 zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 500.
11. V případě nově vymezovaných rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy je nutné zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny:

1. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
2. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky.
3. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) dodržet postup tak, jak je uvedeno v ustanoveních § 5 zákona o ochraně ZPF, dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013.
4. Návrh změny č. 1 ÚP Holasice je třeba konfrontovat se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Projektant vyhodnotí požadavky týkající se zemědělského půdního fondu v souladu s čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy není možno uvolňovat nejkvalitnější zemědělskou půdy, vyjma případů, kde lze prokázat veřejný zájem.
5. U ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bude v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.
6. Respektovat kulturní a historické hodnoty v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.
7. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. např. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a to, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
8. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb.,
9. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb.

s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb.

10. V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. (Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.).
11. Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
12. Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.
13. V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost situování bytu správce, majitele, ostrahy apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují, takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
14. Respektovat záplavové území významného vodního toku Svratka.
15. Z hlediska zachování krajinného rázu je požadováno u jednotlivých ploch stanovení podmínky, které by měly zabránit vzniku výškových a objemových dominant (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
16. z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen zákon) lze dotčené území klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona. Při realizacích, je v případě zásahů do původního terénu, povinností investora oznámit záměr Archeologickému ústavu A V ČR Brno - postupovat dle § 21 - 22 zákona. Při náhodných archeologických nálezích učiněných mimo archeologický výzkum je nutno postupovat podle § 23 odst. 2 zákona a podle příslušných platných ustanovení § 176 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

- b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.**

Nejsou stanoveny.

- c) **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Ve změně č. 1 bude prověřena aktuálnost již vymezených veřejně prospěšných staveb, případně budou vhodně vymezeny nové veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a záměry obce.

- d) **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nejsou stanoveny.

- e) **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

1. Změna č. 1 bude pořizována **zkráceným postupem dle § 55a a následujících stavebního zákona.**

2. Změna č. 1 územního plánu Holasice bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) ve znění pozdějších předpisů.

3. Změna č. 1 územního plánu Holasice bude mít dvě části:

I. Návrh (výrok) změny č. 1 územního plánu bude obsahovat:

- I.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části
- I.B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části

II. Odůvodnění změny č. 1 územního plánu bude obsahovat:

- II.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dále kapitoly obsažené v § 53 odst. 4 písm. a) a b) a odst. 5 písm. b), e) a f) stavebního zákona.

Součástí textové části odůvodnění změny č. 1 (příloha) bude i srovnávací text s vyznačením změn ve výrokové části ÚP pro následné vyhotovení úplného znění, který jasně deklaruje, co se v textové části mění oproti původnímu stavu.

- II.B Grafickou část – koordinační výkres a dále vhodně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

4. Grafická část změny č. 1 územního plánu bude zpracována digitálně na aktuálních katastrálních podkladech a podkladu platného územního plánu Holasice.

5. Počet vyhotovení v jednotlivých fázích zpracování změny č. 1 ÚP Holasice:

- Změna č. 1 bude pro potřeby veřejného projednání vytištěna v 1 vyhotovení + v pdf. na CD.
- Změna č. 1 upravená po projednání bude pro potřeby vydání vytištěna v 1 vyhotovení + pdf. na CD.

- Výsledné opatření obecné povahy - Změna č. 1 územního plánu Holasice bude vytištěno ve 4 vyhotoveních + CD s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu „*Strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.*“
6. Po vydání změny č. 1 bude vyhotoveno kompletní úplné znění Územního plánu Holasice zahrnující právní stav po vydání změny č. 1 ve 4 tištěných paré a 4 CD nosičích s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu.

f) Další požadavky vyplývající z projednání

1. Změnou č. 1 je třeba respektovat zájmy Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

Ve správním území obce se nachází:

- Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území - střelnice Holasice (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 107.

Respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb*“.

2. Při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Holasice“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic apod.
3. Požadavky z hlediska zákona o vodách:
 - a) Záměr č. 1 - pozemek parc.č. 211, východní část pozemku zasahuje do záplavového území významného vodního toku Svratka (dále jen „ZÚ“).
 - b) Záměr č. 3 - pozemky parc. č. 101/1, 101/2, 101/3, převážná část těchto pozemků zasahuje do ZÚ, pozemky parc. č. 102/1, 102/1 celá plocha se nachází v ZÚ.
 - c) Do změny ÚP bude zpracováno: mateřská škola se zázemím nebude umístěna do ZÚ.
 - d) ZÚ bude zpracováno do textové a grafické části ÚP č. 1.
4. Navrhovaná změna záměr č. 4 ovlivní pozemky určené k plnění funkcí lesa. Je třeba zde vyhodnotit vliv na PUPFL a odůvodnit nutnost jeho záboru.

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

1. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území není požadováno.
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal k návrhu na změnu dne 15. 8. 2018 pod č. j. JMK 119110/2018 stanovisko, že neuplatňuje požadavek na to, aby byl návrh změny č. 1 ÚP Holasice posuzován podle § 10i zákona tedy z hlediska vlivů na životní prostředí, toto své stanovisko potvrdil v rámci koordinovaného stanoviska KÚ JMK ze dne 1. 7. 2019 č. j. JMK 95565/2019.
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 7. 6. 2019 č. j. JMK 8159/2019 konstatoval podle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložená úprava nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpracování variant není vyžadováno.

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba pořízení nového územního plánu Holasice. Vše bude vyřešeno změnou č. 1 územního plán Holasice.

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Přímé negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny. Dílčí negativní dopady budou řešeny změnou č. 1 a to tím, že budou vymezeny nové plochy pro občanskou vybavenost.

J) Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Neuplatňují se žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ

Návrh zprávy o uplatňování byl před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán dle ust. § 47 odst. 1 až 4. stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, oprávněnými investory a veřejností.

Veřejná vyhláška oznamující projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP, kdy součástí návrhu zprávy byly i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Holasice byla zveřejněna dne 30. 5. 2019 pod č. j. HOLA 570/2019. Návrh zprávy byl pak vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 3. června 2019 do 3. července 2019 na Obecním úřadu Holasice, v kanceláři starostky, Václavská č. p. 1, 664 61 Holasice v úředních hodinách a dále na <https://www.holasice.cz/urad-obce/uredni-deska/>. Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K projednání byly následující dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 30. 5. 2019 č. j. HOLA 569/2019:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice
4. Městský úřad Židlochovice, Odbor dopravy, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice
5. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
6. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Břeclav, Sovadinova 12, 690 85 Břeclav
8. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno – koordinované stanovisko
9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno
10. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice
11. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 481/13, 602 00 Brno

12. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Státní pozemkový úřad, KPÚ pro JMK, Pobočka Brno, Kotlářská 53, 602 00 Brno
13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno
15. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2
16. Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Palackého tř. 1309/174, Řečkovice, 612 00 Brno

Sousední obce:

17. Město Rajhrad, Masarykova 32, 664 61 Rajhrad
18. Obec Syrovice, Syrovice 298, 664 67 Syrovice
19. Obec Sobotovice, Sobotovice 176, 664 67 Syrovice
20. Obec Vojkovice, Hrušovanská 214, 667 01 Vojkovice
21. Obec Blučina, nám. Svobody 119, 664 56 Blučina

Krajský úřad – nadřízený orgán územního plánování:

22. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Oprávnění investoři:

23. ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7
24. MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou
25. MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín
26. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem
27. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
28. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebech II 1718/8, 140 21 Praha
29. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
30. E.ON Distribuce, a.s., Lidická 63, 659 44 Brno
31. České dráhy, a.s. Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
32. Vodárenská akciová společnost, a.s. Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno

Přehled požadavků na obsah Zprávy o uplatňování a pokynů pro zpracování změny č. 1 a jejich vyhodnocení:

	PODATEL A PŘEDMĚT POŽADAVKU	VYHODNOCENÍ
1.	<p>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice</p> <p>Dne: 6. 6. 2019</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:</p> <p>k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Holasice <u>nemá Ministerstvo obrany připomínky.</u></p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této</p>	

<p>změny.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</p> <p>Ve správním území obce se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území - střelnice Holasice (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 107. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních 	
---	--

	<p>komunikací, silnic I. II. a III. třídy</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p><i>Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání bod. 1.</i></p>
2.	<p>KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – Natura 2000</p> <p>Dne 7. 6. 2019</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Obce Holasice, jako pořizovatele ÚP podané dne 03.06.2019 možnosti vlivu koncepce „Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Holasice“, jehož součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Holasice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložená úprava n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.</p> <p>Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a stav předmětů ochrany.</p>	<p><i>Doplněno do kapitoly F) Zprávy.</i></p>
3.	<p>KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – koordinované stanovisko</p> <p>Dne 1. 7. 2019</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na</u></p>	

životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem k tomu, že změnou č. 1 nebudou navrhovány a řešeny plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a minimalizace dopadů navrhované změny ÚP na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení je možná vhodnou volbou regulativů využití návrhových ploch, při dodržení legislativních požadavků na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Holasice“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Holasice s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Holasice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 1 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. 1 územního plánu Holasice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha,

Doplněno do kapitoly F) Zprávy.

<p>předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.</p> <p>OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):</u></p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 88559/2019 vydal samostatně dne 7.6.2019 k předloženému „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Holasice“ obsahujícímu „Pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Holasice“ stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):</u></p> <p>Z předkládaného „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Holasice“ obsahujícího „Pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Holasice“ obsaženého v kapitole v kapitole „E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ vyplývá potřeba zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Holasice“.</p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., uplatňuje stanovisko k „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Holasice“ s požadavky na obsah změny územního plánu.</p> <p>Při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Holasice“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic apod.</p>	<p><i>V pokynech již obsaženo viz. odstavec: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny.“</i></p> <p><i>Doplněno do kapitoly F) Zprávy.</i></p> <p><i>Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání do odst. 2.</i></p>
---	---

	<p><u>Vyjádření odboru územního plánování</u></p> <p>Požaduje doplnit informace o záměru PÚR ČR E12 – koridor pro dvojité vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice, kterým je území obce na základě upřesnění v ZÚR JMK rovněž dotčeno.</p> <p>Kapitola C) návrhu zprávy dále obsahuje výčet požadavků vyplývajících pro řešené území ze ZÚR JMK a stanoví požadavky na jejich promítnutí a zapracování do ÚP Holasice v rámci změny č. 1. K záměrům TED01 - koridor pro zdvojení ropovodu Družba a RDZ05 - koridor územní rezervy vysokorychlostní trati Brno - Břeclav - hranice ČR / Rakousko (- Wien) návrh zprávy uvádí, že jsou v územním plánu zapracovány. OÚPSŘ požaduje doplnit pokyn prověřit při zpracování změny č. 1 ÚP Holasice, zda vymezení a upřesnění těchto záměrů v ÚP je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro ně v ZÚR JMK.</p> <p>OÚPSŘ doporučuje upravit formulaci „Území obce Holasice je součástí Mikroregionálního centra města Židlochovice“ na přesnější „... je součástí spádové oblasti mikroregionálního centra Židlochovice“ a do textu týkajícího se kapitoly G ZÚR JMK doplnit pokyn vymezení stavby zde vyjmenované rovněž v ÚP Holasice jako stavby (resp. opatření) veřejně prospěšné.</p> <p>Návrh zprávy by tedy měl stanovit požadavek, aby při zpracování návrhu změny byly u všech ploch a koridorů nadmístního významu vyhodnoceny návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění ve stávající či pořizované ÚPD těchto obcí (eventuálně lze konstatovat případný nesoulad, jeho důvody a možné řešení-tedy stanovit požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí).</p> <p>OÚPSŘ upozorňuje, že návrh zprávy se chybně odkazuje na třetí úplnou aktualizaci ÚAP JMK 2015, přičemž již dne 2. listopadu 2017 byly v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje projednány ÚAP JMK 2017 (4. úplná aktualizace). OÚPSŘ požaduje návrh zprávy upravit ve vztahu k aktuálním ÚAP JMK.</p> <p><u>Ostatní veřejné zájmy jejíž ochrana je v působnosti KÚ JMK, jsou bez připomínek.</u></p>	<p><i>Doplněno do kapitoly C) I.</i></p> <p><i>Doplněno do kapitoly C) II.</i></p> <p><i>Upraveno a doplněno ke kapitole G. ZÚR JMK.</i></p> <p><i>Doplněno do kapitoly E. odst. Nadřazená ÚPD a podklady zpracované JMK do bodu 3.</i></p> <p><i>Opraveno.</i></p>
4.	<p>KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ, JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO</p> <p>Dne 17. 06. 2019</p> <p>KHS JmK vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb.,</p>	

<p>o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), s odkazem na část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona stanovuje na zpracování, resp. obsah územního plánu níže uvedené požadavky:</p> <p>1. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem. • V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. (Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a 	<p><i>V pokynech již obsaženo v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ bod 9.</i></p> <p><i>Procesní ustanovení, které nelze aplikovat v územně plánovací dokumentaci. Směřuje do navazujících řízení.</i></p> <p><i>Vhodně doplněno do bodu 10. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p>
--	---

<p>uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. <p>2. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož</p> <ul style="list-style-type: none"> • v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. • V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci 	<p><i>Vzato na vědomí, směřuje do navazujících řízení.</i></p> <p><i>V pokynech již obsaženo v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ bod 8.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí, směřuje do navazujících řízení.</i></p> <p><i>Vhodně doplněno do bodu 10. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p>
---	--

<p>konkrétních záměrů resp. staveb.</p> <p>3. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a to, že</p> <ul style="list-style-type: none"> celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci. <p>4. Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.</p> <ul style="list-style-type: none"> Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky. <p>5. V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost situování bytu správce, majitele, ostrahy apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že</p> <ul style="list-style-type: none"> v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují, takové byty nelze 	<p><i>Vhodně doplněno do bodu 7. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p> <p><i>Vhodně doplněno do bodu 11. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p> <p><i>V pokynech již obsaženo v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ bod 13.</i></p> <p><i>Vhodně doplněno do bodu 12. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p>
---	--

	pronajímat k bydlení dalším osobám.	
5.	<p>Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p> <p>Ze dne 28. 6. 2019</p> <p><u>Drážní doprava</u></p> <p>Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod - Brno - Kutý, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>ZÚR JMK zpřesňují koridor VR1 Brno - Vranovice - Břeclav - hranice ČR z PÚR ČR vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati (VRT) "RDZ05 VRT Brno - Břeclav - hranice ČR/Rakousko (- Wien)" při předpokládaném vedení po povrchu s šířkou 600 m, minimálně 120 m.</p> <p>V současné době probíhá zpracování "Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav" s předpokládaným dokončením koncem roku 2020. Úsek Modřice - Šakvice je zároveň zařazen mezi pilotní projekty VRT. Proto jsme požádali o vymezení návrhového koridoru v ZÚR JMK a současně o stanovení VRT včetně staveb souvisejících jako veřejně prospěšné stavby. V této souvislosti připravujeme zahájení zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Případné změny v území nesmí znemožnit realizaci trasy VRT.</p> <p><u>Letecká doprava</u></p> <p>Řešené území se nachází v ochranné pásmo (OP) se zákazem laserových zařízení - sektor B veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany. Vzhledem k tomu, že zpráva u uplatňování ÚP Holasice ani pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ani původní územní plán tuto informaci nezahrnují, požadujeme tyto informace do ÚP Holasice zanést a OP respektovat v plném rozsahu.</p>	<p><i>Doplněno do bodů 4. a 5. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p> <p><i>Doplněno do bod 6. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p>
6.	<p>Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice</p> <p>Ze dne 19. 6. 2019</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu máme následující připomínky:</p> <p>a) Záměr č. 1 - pozemek parc.č. 211, východní část pozemku zasahuje do záplavového území významného vodního toku Svratka (dále jen „ZÚ“)</p> <p>b) Záměr č. 3 - pozemky pare. č. 101/1, 101/2, 101/3, převážná část těchto pozemků zasahuje do ZÚ, pozemky pare. č. 102/1, 102/1 celá plocha se nachází v ZÚ.</p>	<p><i>Doplněno do bodu 14. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ a do kapitoly f) Další požadavky</i></p>

<p>c) Do změny ÚP bude zapracováno: mateřská škola se zázemím nebude umístěna do ZÚ.</p> <p>d) ZÚ bude zapracováno do textové a grafické části ÚP č. 1.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny - k předložené koncepci nemáme žádné připomínky.</p> <p>Z hlediska zachování krajinného rázu požadujeme u jednotlivých ploch stanovení podmínky, které by měly zabránit vzniku výškových a objemových dominant (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Stanovisko orgánu ochranu ZPF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. • Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. • Příslušný k vyjádření je Krajský úřad JMK. <p><u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění</u></p> <p>S odpady je nutné nakládat v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, jeho prováděcích předpisů a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Způsob využití nebo odstranění odpadu musí být v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady uvedené v § 9a zákona o odpadech a s regulováním vzniku stavebních a demoličních odpadů uvedeným v platných Plánech odpadového hospodářství ČR a Jihomoravského kraje</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):</u></p>	<p><i>vyplývající z projednání do bodu 3.</i></p> <p><i>Doplněno do bodu 15. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p> <p><i>V pokynech již obsaženo v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p> <p><i>Směřuje do navazujících řízení, tato problematika není předmětem řešení ÚP.</i></p>
---	--

	<p>Stanovisko orgánu ochrany lesů - navrhovaná změna záměr č.4 ovlivní pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nesouhlasíme, aby na PUPFL vznikla plocha občanské vybavení pro tělovýchovu a sport. Požadujeme zachování PUPFL.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Po prověření předložených podkladů orgán PP zjistil, že se změna č. I územního plánu Holasice přímo nedotýká kulturních památek a památkově chráněných území, jejichž ochrana je v kompetenci MěÚ Židlochovice, OŽPSÚ.</p> <p>Upozorňujeme však, že z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen zákon) lze dotčené území klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona.</p> <p>Při realizacích, je v případě zásahů do původního terénu, povinností investora oznámit záměr Archeologickému ústavu A V ČR Brno - postupovat dle § 21 - 22 zákona.</p> <p>Při náhodných archeologických nálezích učiněných mimo archeologický výzkum je nutno postupovat podle § 23 odst. 2 zákona a podle příslušných platných ustanovení § 176 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.</p>	<p><i>Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání do bod 4.</i></p> <p><i>Doplněno do bodu 16. v kapitole: „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“</i></p>
7.	<p>MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Ze dne 30. 5. 2019</p> <p>Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení:</p> <p>Ropovod DN 500, DOK (dálkový optický kabel), ropovod IRČ DN 700, Armaturní šachta s technologickým zařízeními</p> <p>K návrhu I. zprávy o uplatňování ÚP Holasice za období 2013 - 2018 s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Holasice uplatňujeme jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb. tyto připomínky:</p> <p>Požadujeme podmínit využití ploch v ochranném pásmu ropovodu (300 m na každou stranu od linie ropovodu) projednáním a odsouhlasením vlastníkem a provozovatelem zařízení. Týká se zejm. záměrů č. 4. a 5. Požadavek vychází z ustanovení § 3, odst. (7) zákona č. 189/1999 Sb.</p>	<p><i>Doplněno do bodu 7. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p>
8.	<p>NET4GAS, s.r.o., Na Hřebech II 1718/8, 140 21 Praha Ze dne 27. 6. 2019</p> <p>Na základě Vašeho oznámení o „projednávání návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Holasice za období 2013-2018 a návrh změny č. 1 územního plánu Holasice" ze dne 30.5.2019 č.j.: HOLÁ 569/2019 Vám sdělujeme následující:</p> <p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně</p>	

	<p>zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>3. Na WEB portálu http://portal.qeostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.</p> <p>4. Do koordinčního výkresu požadujeme zakreslit naše sítě včetně ochranného a bezpečnostního pásma.</p> <p>5. Upozorňujeme, že navrhované plochy záměru č. 4 a 5 zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 500. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>6. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.</p> <p>7. K územnímu plánu Holasice za období 2013-2018 a návrhu změny č. 1 územního plánu Holasice nemáme připomínky. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Doplněno do bodu 8. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Doplněno do bodů 9. a 10. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p> <p><i>Směřuje do navazujících řízení.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
9.	<p>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Ze dne 27. 06. 2019</p> <p>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a</p>	

<p>oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod -Brno - Kutý, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>ZÚR JMK zpřesňují koridor VR1 Brno - Vranovice - Břeclav - hranice ČR z PÚR ČR vymezením územní rezervy vysokorychlostní trati (VRT) „RDZ05 VRT Brno - Břeclav - hranice ČR/Rakousko (- Wien)“ při předpokládaném vedení po povrchu s šířkou 600 m, minimálně 120 m.</p> <p>V současné době probíhá zpracování „Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav“ s předpokládaným dokončením koncem roku 2020. Úsek Modřice - Šakvice je zároveň zařazen mezi pilotní projekty VRT. Proto jsme požádali o vymezení návrhového koridoru v ZÚR JMK a současně o stanovení VRT včetně staveb souvisejících jako veřejně prospěšné stavby. V této souvislosti připravujeme zahájení zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Případné změny v území nesmí znemožnit realizaci trasy VRT.</p> <p>V případě nově vymezovaných rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.</p>	<p><i>Doplněno do bodů 4., 5. a 11. v kapitole: „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“.</i></p>
--	---

Připomínky veřejnosti:

	PODATEL A PŘEDMĚT PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ
1.	<p>Jan Hamerník zastoupen na základě plné moci JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem č. reg. ČAK 10878</p> <p>Ze dne 1. 7. 2019</p> <p>Č. j. HOLA 750/2019</p> <p>Zpráva ve skutečnosti obsahuje pouze velmi málo údajů o plnění územního plánu, v zásadě se s faktickým vývojem v obci vypořádává na čtyřech stranách (str. 3 až 8) velmi</p>	<p><i>Připomínka se bere na vědomí s následujícími komentáři:</i></p>

<p>útržkovitě, aniž by byly uváděny podrobnosti, převážnou část textu tvoří citace tzv. republikových priorit územního plánování a ZUR JMK. Zcela se tak míjí svým účelem, jímž je zhodnocení urbanistického a demografického vývoje a jejich vlivu na územní plánování. Zpráva je tedy pro svoji obecnost a fragmentovitost zcela nepřezkoumatelná.</p> <p>Reálně jediným jejím faktickým obsahem je tak znovu se objevující myšlenka stavby školky ve staré zástavbě obce v ulici Václavská, již obec není s to prosadit především pro rozpor s územním plánem.</p> <p>Považuji za nepřijatelné, aby obec prosazovala svůj jednostranný politický zájem přes nesoulad s územně plánovací dokumentací a limity tohoto území touto formou. Již při projednávání platného územního plánu bylo opakovaně poukazováno na to, že navrhované umístění je z hlediska lokality samotné pro umístění MŠ zcela nevhodné. I přes uvedené zpráva vytváří postupné schůdky k prosazení tohoto jediného záměru obce, aniž by pro to zde byl reálný hodnotový podklad.</p> <p>Na str. 3 je hodnoceno (v úvodu), že plochy pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost a smíšené funkce jsou navrženy dostatečně a jsou průběžně využívány.</p> <p>Hned vzápětí je pak závěr o nutnosti posílit občanskou vybavenost, a to s ohledem na demografický vývoj v obci. Samotný údaj o zvětšujícím se počtu obyvatel však postrádá logickou strukturu, resp. odůvodnění, proč by tou občanskou vybaveností, již musí obec zajistit, měla být zrovna mateřská školka a nikoliv jiná zařízení (např. zařízení poskytující sociální služby, kulturní a společenské vyžití, apod.) a proč by měla být stavba MS situována mimo stávající centrum obce (tj. mimo lokalitu, kam chce obec přivést obyvatele nové zástavby) do lokality, která toto zařízení zjevně nepotřebuje a co nejdále od lokalit nové zástavby, kde naopak by jej bylo potřeba.</p> <p>Za dané situace je nutno zdůraznit, že stavbu školky opakovaně obci nabízeli nejrůznější investoři v místě nové zástavby, tedy v místech, kam by mladé rodiny měly snadný přístup. Do navrhované lokality je obtížný příjezd, kdy v místě umístění školky není kapacitně dostatečná komunikace pro parkování přijíždějících rodičů.</p> <p>Na str. 3 se dále uvádí, že do konce roku 2017 bylo povoleno a zkolaudováno 71 novostaveb v obci, jejichž převážná většina se nachází v lokalitách za tratí (Rozhraní a Čtvrtě), obě potenciálně uvažované lokality výstavby nové MŠ (reálně jde o lokalitu pouze jednu) však leží diagonálně napříč přes celou obec ve vzdálenosti, která již jen s přivřením obou očí umožňuje dojetí pěšky (jde přibližně o 1,1 km, přičemž je nutné zároveň překonat frekventovanou silnici Č. 425). Takové řešení neodpovídá žádné obecní ani jiné demografické potřebě, je zcela nelogické.</p> <p>Na str. 4 jsou pak dále negativní dopady nárůstu obyvatel</p>	<p><i>Zpráva je zpracována a projednána dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Obsahově v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p><i>Zprávu nelze přezkoumat, neboť se nejedná o opatření obecné povahy a o akt, který by zasahovat do soukromých zájmů. Tím je až případná změna územního plánu, která se na základě pokynů ve zprávě obsažených pořizuje.</i></p> <p><i>Obec ve své samostatné působnosti může rozhodnout o prověření jakéhokoli požadavku, který uzná za vhodné. Prověření se pak děje v rámci procesu přijímání změny územního plánu.</i></p> <p><i>Znění odst. 2 na str. 3 bylo upraveno tak, aby mělo logickou návaznost na odst. 3, ve kterém je uvedeno, že občanskou vybavenost je třeba posílit.</i></p>
--	---

<p>obce (v podstatě pejorativně hodnoceny jako imigrace, ač jde ve skutečnosti o projev suburbanizace jako jevu, který je mapován napříč republikou i napříč společností) řešeny „rozšířením plochy pro občanské vybavení v původní části obce, aby se posílily provozní vazby mezi všemi obytnými částmi obce“. Ve skutečnosti obecní představitelé usilují o jediné rozšíření občanské vybavenosti, a to je uvedeno v záměru č. 1, tedy o stavbu školky v malé proluce původní hospodářské - zemědělské zástavby na vnějším vyústění ulice Václavská, jež je rovněž okrajovou lokalitou. S ohledem na vzdálenost od nové výstavby jde vysloveně o diskomfortní řešení pro obyvatele nově vystavěných domů, jimž nezbude, než své dítě dopravovat do školky autem, aby nemuselo absolvovat pěší pochod přes celou obec a nebylo vystaveno riziku přechodu frekventované silnice. To s sebou nese primárně zvýšení dopravy v ulici václavská, jež na to není dimenzovaná. Vzniknout tak komplikace a dojde k výraznému snížení pohody bydlení v této ulici. Má-li obec skutečně snahu pomoci svým občanům, měla by tak činit se zvážením reálného dopadu záměru na poměry v území, nikoliv pouze pro tvrdohlavost jejich představitelů a jejich neschopnost uvažovat o jiném řešení.</p> <p>Dle požadavků stavebního zákona by případné změny v území měly být řešeny bez vzájemných střetů provedení změn v území a limitů využití těchto území. Tak tomu však v daném případě není, nikdy nebylo a nikdy ani nebude.</p> <p>Zpráva dále poukazuje n str. 6 na rostoucí intenzitu automobilové dopravy jako na problém územního plánování, jež je třeba zmírnit nebo eliminovat. Ve skutečnosti má záměr obce stavět školku v ulici Václavská (a je přitom lhostejné, zda v podobě záměru č. 2 nebo záměru č. 3) opačný efekt - povede jednoznačně k posílení individuální automobilové dopravy, protože s ohledem na vzdálenost uvažovaných lokalit především od nové výstavby nelze předpokládat, že by většina dětí do školky docházela pěšky. Zvláště pokud jejich rodiče nedisponují neomezeným množstvím času a po odevzdání dítěte ve školce budou pokračovat do zaměstnání. Zvolená lokalita je v podstatě nutí využít automobil namísto hromadné dopravy, protože vzdálenost školky od jejich bydliště by jim neumožnila dopravit se následně do zaměstnání včas.</p> <p>Zde je nutno zdůraznit, že v předmětné lokalitě není zajištěna dopravní obslužnost MHD, kdy vozidla parkující v dané lokalitě při komunikaci prakticky vylučují obousměrný provoz na příjezdové komunikaci k předmětné školce.</p> <p>Navrhované záměry (2. a 3.) jsou tak zcela v rozporu jak s proklamovanou snahou obce, tak a to zejména, s požadavky a problémy nastíněnými aktuální územně plánovací dokumentací JMK.</p> <p>Na str. 7 konstatuje zpráva, že Holasice řeší řadu problémů v území, mezi něž patří převážně monofunkční struktura a</p>	<p><i>Prověření všech záměrů bude provedeno v rámci změny č. 1 územního plánu. Úkolem zprávy není posuzovat vhodnost konkrétního umístění staveb občanské vybavenosti a konkrétní vymezení ploch.</i></p> <p><i>Bude posouzeno změnou č. 1 ÚP.</i></p>
--	--

<p>chybějící občanská vybavenost a nedostatek veřejné infrastruktury k překotnému rozvoji bydlení. S těmito závěry lze souhlasit, ovšem není důvodu, proč novou infrastrukturu umísťovat do lokality stabilizované dlouhodobě svou funkcí, historicky s pevným využitím (bydlení spojené se zemědělskou prvovýrobou) a nikoliv do lokalit, které uvedenými závadami trpí, tj. do nové zástavby, kde chybí veřejná infrastruktura úplně a kde vznikla poptávka po ní. Tzv. stará obecní zástavba uvedenými problémy netrpí, trpí jimi, pro krátkozraké řešení rozvojových zón v minulosti, nové čtvrti obce, kde je třeba problém vyřešit. Tím, že se vystaví MŠ na druhém konci obce, se do jejího centra život nepřinese, pouze se více dopravně zatíží. Takové řešení není dobré pro nikoho.</p> <p>Na str. 8 v rámci vyhodnocení republikových priorit územního plánování je konstatován požadavek zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, a struktury osídlení, jež je v lokalitě navrhované výstavbě MŠ nyní jednoznačně dán. Lokalita leží na okraji obce a je z hlediska dlouhodobého využití strukturována pro bydlení spojené se zemědělskou prvovýrobou, včetně nemovitostí přiléhajících k navrhovaným pozemkům, a to bezprostředně. Nejde o lokalitu vhodnou pro výstavbu školky, takový záměr v území zemědělské výroby je naopak sto ráz lokality narušit architektonicky, zvýšením počtu vozidel do lokality vjíždějících, tak i provozem školky samotné. Umístění více než 50 dětí do přímého sousedství zemědělských usedlostí se značným pohybem zemědělských strojů po okolních komunikacích je více než nevhodné. Omezuje to obyvatele v lokalitě i samotnou zemědělskou výrobu.</p> <p>Na str. 8 je dále uveden požadavek „dávát přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a zájmů, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty v území“ s tím, že řešení má být hledáno „ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.“ Zvažované záměry č. 1 a č. 2 jsou však ve zcela zjevném rozporu s těmito požadavky. Na jedné straně je zde historicky stabilizované území, které další infrastrukturu nevyžaduje, na straně druhé záměr obce týkající se jiné lokality a zcela neodůvodněná snaha nacpat ji do takto stabilizované lokality a tím ji destabilizovat a bez legálního důvodu narušit její poměry, a to v situaci, kdy navrhované veřejné infrastruktury je třeba někde jinde.</p> <p>Záměry nekorespondují ani s <i>in fine</i> vysloveným požadavkem na umístění do nejméně konfliktních lokalit, a to v situaci, kdy se proti záměru výstavby školky v ulici Václavská staví její obyvatelstvo již téměř 10 let.</p> <p>K záměrům 2. a 3.</p>	<p><i>Prověření všech záměrů bude provedeno v rámci změny č. 1 územního plánu. Úkolem zprávy není posuzovat vhodnost konkrétního umístění staveb občanské vybavenosti a konkrétní vymezení ploch.</i></p>
---	---

<p>Jakkoliv zpráva bere umístění školky do těchto lokalit jako variantní řešení, ve skutečnosti o variantní řešení nejde, neboť jde o jednu lokalitu, jeden souvislý pás stávající zeleně mezi hospodářskými usedlostmi přístupný především z ulice Václavská. Nejde tedy o navržení variant, jen o prosazení trvalého záměru politické reprezentace obce postavit školku v k tomu nevhodné lokalitě, bez ohledu na to, zda má stavba stát jižněji nebo severněji.</p> <p>Jde o poměrně úzkou proluku ve stávající zástavbě, jejíž okolí je stabilizováno a záměrem je do něj nepřipustně zasahováno. Záměr (oba dva) nerespektuje skutečný stav v území, který je dlouhodobý a neměnný za účelem prosazení nezákonného záměru obce ke stavbě na pozemku ležícího v sousedství mých nemovitostí. Jako soukromý zemědělec již více než 20 let provozuji zemědělskou prvovýrobu v zemědělské usedlosti č. p. 12, na pozemku pare. č. 103 a 104, č. v k. ú. Holasice. Doposud bylo územním plánem území vymezeno jako smíšená zóna vesnického charakteru se zemědělskými hospodářstvími. Tomu odpovídá i stávající využití nemovitosti, která je generačně užívána pro zemědělství v celé své rozloze. Jde o okrajovou část obce bezprostředně komunikačně navazující na obhospodařovanou zemědělskou půdu.</p> <p>Záměr vkládající do této lokality zjevně k jediné stavbě určenou plochu občanské vybavenosti, k jejímuž umístění je lokalita zjevně nevhodná, a to pro obě strany, je ve zřetelném rozporu s proklamovaným principem ochrany kulturních, urbanistických a architektonických hodnot, který zpráva deklaruje. Nadto změna vymezení plochy popírá stávající stav v celé lokalitě, a tedy i principy kontinuity, na které se platný územní plán ve svém odůvodnění odvolává.</p> <p>Obec tak nerespektuje oprávněné zájmy v území, do něhož hodlá svůj záměr umístit. Z uvedeného důvodu navrhuji, aby zpráva nebyla schválena a byla přepracována, zejména tak, aby záměr výstavby nové MŠ byl začleněn do vhodnější lokality, než je lokalita navržená Záměrem č. 2. a č. 3, jež by korespondovala skutečné potřebě lokality a umožňovala adekvátní sociální, stavební i dopravní řešení bez vlivu na stabilizované území obce a jeho obyvatele.</p>	<p><i>Obec musí jednat z pozice dobrého hospodáře. Pokud má v předmětné lokalitě pozemky ve svém vlastnictví, které po prověření lze pro tento účel využít, jistě je to ekonomicky logičtější, než kdyby měla pro tento účel nakupovat pozemky.</i></p> <p><i>Bude prověřeno.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Samotná Zpráva o uplatňování se neschvaluje, pouze projednává. Schvalují se pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP, které vyplývají z požadavků obce, která je uplatňuje v rámci své samostatné působnosti, která je jí zákonem, co se týká rozvoje svého území, svěřena.</i></p>
--	---

- Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání byl předložen zastupitelstvu obce dne 24. 10. 2019 ke schválení.
- Dle § 165 odst. 3 stavebního zákona je schválena I. Zpráva o uplatňování územního plánu Holasice zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.