



Naše značka : HOLA 2452/2024
Vyřizuje : L. Ungrová

V Holasicích 23.10.2024

Věc: Vyhovění stížnosti na neposkytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb.

Dne 21. 10. 2024 byla doručena Vaše stížnost na neposkytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 18.10.2024 (přijata pod č. j. HOLA 2416/2024).

Nejprve mi dovoluňte uvést na pravou míru Vámi sdělenou informaci, že odpověď na Váš dotaz dorazila pozdě, což není pravda. Přílohou tohoto sdělení je anonymizovaná Stížnost na postup... ze dne 18.10.2024.

Odpověď na Váš dotaz a následnou výzvu k upřesnění Vašeho dotazu ze dne 26.9.2024, na kterou jste reagoval upřesněním, které bylo do datové schránky obce doručeno dne 30.9.2024, tudíž odpověď na základě upřesnění byla z naší datové schránky vypravena dne 14.10.2024. Jak vyplývá z doručky (viz příloha), Vy jste se do své datové schránky přihlásil až 18.10.2024.

Ve své stížnosti výše uvedené se domáháte :

1. Nedostatečná odpověď na dotaz č. 4:

V dotazu č. 4 jsem žádal o informaci, kde a odkdy měl být stavební štítek umístěn na staveništi, a kdy bude tento stavební štítek umístěn. Ve vaší odpovědi jste uvedli, že „štítek byl předán prováděcí firmě“, což nepovažuji za dostatečné. Žádal jsem jasné informace o umístění a termínu umístění štítku, což mi nebylo poskytnuto.

Z tohoto důvodu žádám o doplnění odpovědi tak, aby konkrétně reagovala na položenou otázku.

Poskytnutá odpověď : Informace o umístění stavebního štítku je uvedena v Rozhodnutí o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu „Regenerace veřejného prostranství, Holasice“ (č.j. MěRaj/1224/2022/Ca-7). Toto platné rozhodnutí včetně všech příloh Vám bylo zasláno jako příloha č. 1 poskytnuté informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění č.j. HOLA 2369/2024 dne 14.10.2024.

2. Odmítnutí poskytnutí informace k dotazu č. 7 bez vydání rozhodnutí:

V dotazu č. 7 jsem žádal o informaci týkající se celkové předpokládané hodnoty plnění celé této veřejné zakázky, tzn. včetně všech dílčích plnění. Ve vaší odpovědi jste uvedla, že tuto informaci neposkytnete s odvoláním na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, protože by se jednalo o sdělení názoru a vytváření nové informace. Toto odmítnutí nepovažuji za oprávněné, protože požadovaná informace o předpokládané hodnotě plnění veřejné zakázky je objektivní údaj, nikoli názor. Navíc nebylo vydáno



Obec Holasice, Václavská 29, 664 61

rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace, jak vyžaduje § 15 zákona č. 106/1999 Sb.

Tímto došlo k porušení zákonného postupu při poskytování informace podle zákona č. 106/1999 Sb., což zároveň narušuje princip transparentnosti týkající se veřejné zakázky.

Poskytnutá odpověď : Předpokládaná hodnota plnění celé této veřejné zakázky je zveřejněna na Profilu zadavatele :

<https://www.vhodneuveřejneni.cz/index.php?m=xenorders&h=contractsregister&a=detail&contract=88530>

3. Neopodstatněná výzva k upřesnění dotazu č. 5:

Dále bych rád upozornil na **neopodstatněnou výzvu** k upřesnění mé žádosti, která se týkala otázky č. 5. Tato žádost byla od počátku jasně specifikována mj. v první větě mé žádosti, a proto považuji výzvu k upřesnění za nadbytečnou. Přesto jsem v rámci vstřícnosti reagoval slušně odpovědí: „*Potvrzuji, že v dotazu č. 5 mám na mysli stavební povolení vztahující se ke stavebnímu záměru 'Regenerace veřejného prostranství, Holasice', jak je uvedeno v první větě mé žádosti.*” Tento krok však zbytečně prodloužil proces vyřizování.

Proto naprosto nechápu, proč ve své odpovědi zdůrazňujete, že má žádost byla nesrozumitelná, když byla dostatečně konkrétní už ve své původní verzi.

Tímto Vás žádám o přehodnocení, zda byla tato výzva k upřesnění oprávněná, nebo zda byla neopodstatněná a zbytečně zatěžující, zejména s ohledem na kontext vámi následně poskytnuté odpovědi. Pokud byla výzva neopodstatněná, prosím, aby tato skutečnost byla ve Vašem následujícím vyjádření uvedena na pravou míru.

Vyzývání k upřesnění jednoznačných dotazů působí dojmem zbytečného protahování času, čímž je opět narušen proces efektivního a transparentního poskytování informací.

Reakce ad 3. Výzva k upřesnění dotazu č. 5 byla učiněna v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Mgr. Lenka Ungrová
Starostka obce

Přílohy :

1. Plný text anonymizovaná Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 18.10.2024
2. Doručenka datové zprávy

Rozdělovník :

www.holasice.cz, e-mail: starosta@holasice.cz

Tel. +420 547 229 362

IČO: 00488143

DIČ: CZ00488143