

Obec Holasice, ul. Václavská 29, 664 61

Čj.: HOLA 1694/2023

30.10.2023

ROZHODNUTÍ

Obec Holasice jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost _____, nar _____ bytem _____ (dále jen „žadatel“), kterou obdržel dne 21.7.2023 pod č.j.: HOLA 1137/2023, a která se týkala:

- Podala obec, nebo zastupitelé obce podnět kontrolnímu orgánu, nebo Policii ČR, případně trestní oznámení ve věci údajného falšování podpisů na úředních listinách při roční inventarizaci obecního majetku, které dle informací zastupitelů obce, kteří na veřejném zasedání zastupitelstva dne 29.6.2023 svůj podpis na inventarizačních dokladech a celkovou svoji účast na provedené inventarizaci veřejně zpochybnili a popřeli?*
- Pokud ne, z jakého důvodu tak nebylo učiněno, když je pravděpodobné, že mohl být spáchán přestupek, případně i trestný čin?*
- Jak je možné, že zastupitelka, paní Ing. Stejskalová svůj podpis na inventarizační dokument přidala až následně po zveřejnění tohoto dokumentu - delší dobu po provedení vlastní inventarizace? Je takové počínání, myslím tím dodatečně podepisování dokumentů v obci Holasice běžné a časté?*
- Je taková inventarizace (údajně falšované podpisy zastupitelů a dodatečně podepsaný záznam) provedena v souladu se zákonem a lze takové údaje (výsledky inventury) dále pro účetnictví obce použít?*
- Mohla být účetní závěrka za předchozí rok při takovém podezření na pochybení inventarizační komise na zasedání zastupitelstva schválena?*

a rozhodl podle ustanovení § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 15 InfZ tak, že se žádost žadatele částečně odmítá v bodech 2, 4, 5.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 21.7.2023 žádost žadatele a s odkazem na ustanovení 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 15 InfZ ji částečně odmítl, jak uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Ustanovení § 2 odst. 4 InfZ stanoví, že: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací,“, kdy je zřejmé, že dotazy žadatele v žádosti pod body 2, 4 a 5 splňují tato kritéria.

Konkrétně dále pak povinný uvádí, že žadatel v bodě 2 žádosti předjímá, že se mohlo jednat o přestupek či trestný čin, nicméně povinný doposud žádný podnět nepodal, nemůže tak předjímat právní hodnocení učiněné žadatelem. Nadto žadateli rovněž svědčí obecná oznamovací povinnost.

Stejně zdůvodnění lze pak vztáhnout k bodům 4 a 5 žádosti žadatele, kdy s ohledem na to, že nebyl doposud ze strany povinného podán žádný podnět, nelze se dopustit závěrů či je předjímat a to v intencích, jak je povinným

předestřeno.

S ohledem na shora uvedené a zejména předmětné zákonné ustanovení rozhodl povinný subjekt tak, že žádost poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 ods. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ

Povinný subjekt požadované informace, s výjimkou těch informací, o jejichž částečném odmítnutí rozhodl výše uvedeným výrokem, poskytuje formou sdělení ad bod 1, 3 :

Ad 1. Obec Holasice k dnešnímu dni nepodala podnět kontrolnímu orgánu nebo Policii ČR. Zda zastupitelé obce podali tento podnět není obci Holasice známo.

Ad 3. Dodatečné podepisování dokumentů není časté a běžné.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v daném místě, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

.....
Mgr. Lenka Ungrová, starostka obce